

เลขที่..... ๓๐๕
วันที่ ๑๖ เดือน มี.ค. พ.ศ. ๖๕
เวลา ๖๗.๓๐ น.

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรียน หัวหน้าส่วนราชการส่วนภูมิภาค หัวหน้าส่วนราชการส่วนกลาง หัวหน้าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ
นายอำเภอทุกอำเภอ และผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่ง

ด้วยกระทรวงมหาดไทย แจ้งว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. ๒๕๔๐ รวม ๕ บทความ เพื่อเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารต่าง ๆ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จังหวัดนครศรีธรรมราช จึงขอให้ท่านนำความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตาม
พระราชบัญญัติดังกล่าว

โรงเรียน
วัดโพธิ์

ต่อชมแพร่ความไว้เกี่ยวกับ พรบ. ร้อยผล
(นายปรีชา ชนะกิจกำจร)
ทำเนียบราชการ พ.ศ. ๒๕๖๖ ราชการจังหวัดนครราชสีมา ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา
รอม ๕ ขทตกรม เพื่อไปปรกคน
การปฏิวัติหน้าที่ในการเปิดแนวข้อมูล
- เพื่อไปปรกคน

- เพื่อไปรื้อถอน

โทร./โทรสาร ๐ ๗๕๓๕ ๖๕๕๗

(นายชาติชาย ชุ่ยช่วย)
ผู้อำนวยการ รักษาการแทน
หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล



ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๑๓๒๓

สำนักงานปลัด
ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

กระทรวงมหาดไทย
กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
วันที่ 24 ก.พ. 2564
เลขที่ ๗๑๑๘
นายกรัฐมนตรี

๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. บทความเรื่อง เกษียณแล้วยังอยู่บ้านพักสวัสดิการได้ด้วยหรือ
 ๒. บทความเรื่อง ที่ดินมรดกกลายเป็นของคนอื่น
 ๓. บทความเรื่อง ได้โบนัสเยอะกว่าผมหรือเปล่า
 ๔. บทความเรื่อง ใครเบิกค่าจัดการศพแทนบุตร
 ๕. บทความเรื่อง แผนที่ตั้งถั่งกล้องวงจรปิด

24 ก.พ. 2564
787

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และประเด็นข้อหาหรือเพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รายละเอียดตาม คิว อาร์ โคิด สิ่งที่ส่งมาด้วย

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้นจะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ในกรณีนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเผยแพร่บทความดังกล่าวผ่านช่องทางสื่อต่าง ๆ ของหน่วยงาน และส่งให้ส่วนราชการในการกำกับดูแลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวหิรัญญา บุญจำเริญ)

ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี



สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๔๘

ที่ดินมรดกกลายเป็นของคนอื่น

ผู้โชคร้ายรายหนึ่งรับสิทธิครอบครองที่ดินเป็นมรดกตกทอดจากป้าสู่พ่อ มาสู่ตัวเอง แต่ที่ดินแปลงดังกล่าวออกโฉนดที่ดินเป็นชื่อคนอื่นไปแล้ว จะทำอย่างไรดี

นายอัชโชค เป็นบุตรของนาย ก เป็นหลานของนาย ข และเป็นผู้จัดการมรดกของนาย ก และนาย ข ตามคำสั่งศาล จึงมีการติดตามทรัพย์สินมรดกของบิดา ได้มีหนังสือถึงหน่วยงาน A ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับทะเบียนการครอบครองที่ดิน ส.ค.๑ ซึ่งไม่ทราบว่าเป็น ส.ค.๑ แปลงใด เลขที่เท่าใด แต่แจ้งที่ตั้งของที่ดินไว้ ปัจจุบันที่ดินแปลงดังกล่าวได้ออกโฉนดที่ดินเลขที่ ๗๘๘๓๔ ซึ่งทับซ้อนกับหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส.๓) ของนาย ข ซึ่งนาย ก เป็นผู้รับมรดกที่ดินพิพาท จึงขอข้อมูลข่าวสารทะเบียนการครอบครองที่ดินเพื่อนำไปประกอบการดำเนินคดีในศาล หน่วยงาน A ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอโดยให้เหตุผลว่า นายอัชโชคไม่สามารถระบุรายละเอียดได้ชัดเจนว่าเป็น ส.ค.๑ แปลงใด อ้างแต่เพียงที่ตั้งของที่ดิน จึงไม่สามารถดำเนินการให้ได้ ตามนัยระเบียบกรมที่ดิน ว่าด้วยหลักฐานทะเบียนที่ดิน การขอคัด ขอดำเนินเอกสารและการตรวจสอบหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๕๖ (แก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๐) ข้อ ๕ ข้อ ๗ และข้อ ๘ ประกอบกับผู้ขอกล่าวอ้างว่าที่ดินแปลงดังกล่าวมีการออกโฉนดที่ดินทับซ้อนกับที่ดินหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส.๓) ซึ่งมีข้อพิพาทการได้แย่งสิทธิในที่ดินและผู้ขอได้ใช้สิทธิทางศาลแล้ว จึงอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายอัชโชคจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับทะเบียนการครอบครองที่ดิน เป็นข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐจัดทำขึ้นเพื่อเป็นการรับรองให้แก่ประชาชนผู้ครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินดังกล่าว จึงเป็นเอกสารราชการที่เป็นเอกสารมหาชน ซึ่งบุคคลทั่วไปย่อมสามารถตรวจสอบได้ว่าบุคคลใดเป็นผู้แจ้งการครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดิน ในขณะที่ตัวผู้อุทธรณ์มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดในฐานะเครือญาติและเป็นผู้จัดการมรดกของนาย ก แม้ผู้อุทธรณ์ไม่สามารถระบุรายละเอียดได้ชัดเจนว่าเป็น ส.ค.๑ แปลงใด เลขที่เท่าใด แต่ได้แจ้งระบุที่ตั้งของที่ดิน ซึ่งกรมที่ดินอยู่ในวิสัยที่จะสามารถตรวจสอบเอกสารสิทธิให้แก่ผู้อุทธรณ์ได้ การเปิดเผยจึงไม่ส่งผลกระทบหรือก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้แจ้งการครอบครองและทำประโยชน์ในที่ดินดังกล่าว แต่จะแสดงถึงความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ จึงมีมติให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

เรื่องนี้ แม้จะมีกฎ ระเบียบอื่น ๆ ในการขอสำเนาเอกสาร แต่การพิจารณาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารก็ต้องพิจารณาตามหลักการของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ด้วยครับ มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๐๗๗ www.oic.go.th

(ที่ สค ๔๓๒/๒๕๖๓) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

ใครเบิกค่าจัดการศพแทนบุตร

เรื่องนี้มีมารดาของผูุ้ทธรณ์เสียชีวิต แต่ผูุ้ทธรณ์ซึ่งเป็นบุตรกลับเบิกค่าจัดการศพของมารดาไม่ได้ เพราะอะไร หน่วยงานจ่ายให้ใคร ทำไมไม่จ่ายให้บุตร

นายช้องใจ เป็นบุตรของนาง ก ซึ่งเป็นข้าราชการหน่วยงานแห่งหนึ่ง เมื่อนาง ก เสียชีวิต นายช้องใจ จึงยื่นขอค่าจัดการศพของมารดา แต่ปรากฏว่า หน่วยงานได้จ่ายค่าจัดการศพให้กับนาง ข ในฐานะทายาทผู้รับเงิน สงเคราะห์ค่าจัดการศพไปแล้ว นายช้องใจจึงมีหนังสือถึงหน่วยงาน ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเอกสารการขอรับเงิน ค่าจัดการศพของมารดา หน่วยงานแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า หน่วยงานได้จ่ายค่าจัดการศพให้กับนาง ข ในฐานะทายาทผู้รับเงินสงเคราะห์ค่าจัดการศพโดยถูกต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของนาง ก ผู้เสียชีวิต ทุกประการ และเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลไม่สามารถเปิดเผยให้นายช้องใจทราบได้ นายช้องใจจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ วินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารฯ วินิจฉัยสรุปว่า เอกสารขอรับเงินค่าจัดการศพมี จำนวน ๗ รายการคือ ใบคำร้องขอจัดการศพ สำเนาใบมรณบัตร สำเนาทะเบียนบ้าน (ผู้เสียชีวิต) หนังสือรับรอง จัดการศพ สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน (ผู้รับเงิน) สำเนาทะเบียนบ้าน (ผู้รับเงิน) และสำเนาบัญชีธนาคาร เมื่อ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า หน่วยงานได้จ่ายให้กับนาง ข ทายาทผู้รับเงินสงเคราะห์ค่าจัดการศพ ตามระเบียบกองทัพบก ว่าด้วยฌาปนกิจสงเคราะห์ ทุทธศักราช ๒๕๕๓ เป็นไปโดยถูกต้องแล้ว แม้ข้อมูลบางส่วนจะเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้เสียชีวิตและผู้รับเงิน แต่ผูุ้ทธรณ์มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องเป็นบุตรผู้เสียชีวิต และต้องการตรวจสอบ ข้อเท็จจริงในการจ่ายเงินค่าจัดการศพว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผู้เสียชีวิตและถูกต้องตามระเบียบหรือไม่ จึงมีเหตุผลเพียงพอที่จะเข้าถึงข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของบุคคลอื่นได้ ไม่เป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่ สมควร ตามมาตรา ๓๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยจะแสดงให้เห็น ถึงความโปร่งใสและตรวจสอบได้ว่าหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ได้ปฏิบัติหน้าที่เป็นไปอย่างถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย หรือไม่ จึงวินิจฉัยให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผูุ้ทธรณ์

เรื่องนี้น่าสนใจมากครับ แม้ข้อมูลที่จะเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล แต่ถ้าผู้ขอมีเหตุผลความจำเป็น เพียงพอก็สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของบุคคลอื่นได้ มีข้อสงสัยการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัด สำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗ www.oic.go.th

(ที่ สค ๓๙๐/๒๕๖๓) นายวรรณพงศ์ คำดี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”